BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1675-9/22
Мостар, 22.07.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Аддресс д.о.о. Сарајево број: 23П-1/22 од 13.06.2022. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 05-03-04-9796/22 од 06.06.2022. године, у поступку јавне набавке – Вршење услуге ревизије финансијских извјештаја, уговорног органа КЈКП „Рад“ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа II одржаној дана 22.07.2022. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 05-03-04-9796/22 од 06.06.2022. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган КЈКП „Рад“ д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом поступак јавне набавке - Вршење услуге ревизије финансијских извјештаја, за који је Обавјештење о набавци број: 83-7-2-161-3-135/22 објављено на Порталу јавних набавки дана 17.05.2022. године.

На Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 05-03-04-9796/22 од 06.06.2022. године у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Аддресс д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама проследио овом органу, код кога је запримљена дана 22.06.2022. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 08.07.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Уговорни орган, КЈКП Рад д.о.о. Сарајево, донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача за услуге ревизије финансијских извјештаја за 2022. годину, број: 05-03-04-9797/22 од 06.06.2022. и Записник о прегледу и оцјени понуда бр: 6947/22 од 06.06.2022. године, којим је као најповољнијег понуђача изабрао понуђача Зуко д.о.о Сарајево. Жалба се изјављује/улаже из разлога што је предметном Одлуком и Записником, односно поступањем уговорног органа у предметном поступку јавне набавке, очигледно и грубо прекршен Закон о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" бр.: 39/14) у даљем тексту Закон, одговарајући подзаконски акти донесени на основу Закона, Закон о управном поступку БиХ, као и одредбе саме тендерске документације за предметну набавку, све на штету и с циљем елиминације жалитеља као најповољнијег понуђача и тиме еклатантне повреде основних принципа Закона.

Уговорни орган је донио предметну Одлуку и Записник на основу погрешно утврђених чињеница, односно није извршио квалификацију понуда у складу са чланом 65. став (1) Закона који каже да Уговорни орган оцјењује понуде који су поднијели квалификирани понудитељи, примјењујући критериј за додјелу уговора утврђен у тендерској документацији.

У предметном поступку набавке Уговорни орган је Тендерском документацијом, тачније у, тачки 12 ТД, утврдио услове које понуђачи морају задовољити, односно прописао је слиједеће:

Економска и финансијска способност - члан 47, Закона о јавним набавкама

Што се тиче економског и финансијског стања, понуђачи мора испунити сљедећи критериј:

- да има банкарски-главни рачун отворен код пословне банке у БиХ који није био блокиран дуже од десет (10) дана у континуитету у посљедњих дванаест (12) мјесеци од дана објаве обавјештења о јавној набавци или од почетка пословања ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од дванаест (12) мјесеци.

Доказ: Извјештај/одговарајући документ о главном рачуну правне особе, који издаје банка, у складу са позитивним прописима, о статусу трансакцијских рачуна а којима се доказује испуњење траженог услова.

Након извршеног увида у понуде понуђача желимо нагласити пропусте уговорног органа приликом прегледа и оцјена понуда.

Увидом у понуду понуђача Зуко д.о.о. Сарајево утврдили смо да је исти на страни 22. своје понуде доставио потврду банке о солвентности у којој стоји да главни рачун није био блокиран у посљедњих 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године.

Будући да се тендерском документацијом тачније тачком 12. „Остали услови за квалификацију подтачка „Економска и финансијска способност-члан 47. Закона о јавним

набавкама" захтјевала потврда да рачун није био блокиран у посљедњих 12 мјесеци рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци (Обавјештење о набавци број: 83-7-2-161-3-135/22 објављено дана 17.05.2022. године), дакле за период 17.05.2021-17.05.2022), понуђач Зуко није испунио тражено тендерском документацијом јер је доставио потврду да рачун није био блокиран посљедњих 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године (период 21.05.2021-21.05.2022).

Дакле, Уговорни орган је приликом доношења ожалбене Одлуке и Записника извршио повреду материјалног права, тј. очигледно и грубо прекршио Закон, одговарајући подзаконски акти, као и одредбе саме тендерске документације за предметну набавку јер на основу свега горе изложеног уговорни орган није исправно направио квалификацију понуда у поступку вршења услуге ревизије финансијских извјештаја за 2022. годину у КЈКП Рад д.о.о. Сарајво.

На основу горе наведеног Жалитељ предлаже Уговорном органу да сходно Закону о јавним набавкама, размотри изјављену жалбу, исту у цијелости оцијени као основану, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача и Записник о прегледу и оцјени понуда, те да у складу са чланом 70. Закона донесе Одлуку о избору понуђача Аддресс д.о.о. Сарајево као најповољнијег понуђача у поступку вршења услуге ревизије финансијских извјештаја за 2022. годину.

Уколико уговорни орган не поступи на предложени начин, предлажемо да Уред за разматрање жалби, усвоји ову жалбу у цијелости као основану, те донесе одлуку којом ће предмет вратити уговорном органу на поновно поступање, с јасним упутама како да поступи, а у сваком случају да жалитељу накнади трошкове жалбеног поступка који се састоје од трошкова накнаде за покретање жалбеног поступка, трошкова за састављање жалбе, те накнади и друге евентуалне трошкове који настану у даљем току поступка."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Жалитељ је навео један жалбени навод, истичући како је Уговорни орган извршио грубу повреду одредаба Закона о јавним набавкама БиХ и подзаконских аката те одредбе тендерске документације за предметну набавку.

Уговорни орган сматра да су сви жалбени наводи жалиоца неосновани и произвољно наведени те да жалитељ није јасно утврдио тачку 12. тендерске документације - економска и финансијска способност.

Понуђач/жалитељ АДДРЕСС д.о.о. Сарајево је доставио уредну понуду дана 01.06.2022. године у 09:50х. Комисија за јавну набавку именована Рјешењем Уговорног органа број 05-03-04-9046/22 од 24.05.2022. је уредно провела преглед и оцјену понуда у складу са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ. Предметна набавка је објављена и на Порталу Агенција за јавне набавке БиХ под бројем 83-7-2-161-3- 135/22 Комисија је утврдила како је предметна понуда формално-правно потпуна и прихватљива па је иста и узета у разматрање заједно са осталим прихватљивим понудама.

Доказ:

- Тендерска документација од дана 17.05.2022. године
- Обавјештење о набавци број 83-7-2-161-3-135/22
- Записник са затвореног састанка Комисије од 01.06.2022. године
- Одлука о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке вршења услуга ревизије финансијских извјештаја број: 05-03-04-9797/22 од 06.06.2022. године

У жалби жалитељ АДДРЕСС д.о.о. Сарајево се жали на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, а којом се као најповољнији понуђач изабран ЗУКО д.о.о. Сарајево.

Уговорни орган сматра да је понуда понуђача ЗУКО д.о.о. Сарајево потпуна и прихватљива за уговорни орган. На страници 22. понуде понуђача ЗУКО д.о.о. Сарајево исти је доставио потврду АСА Банке д.д. Сарајево, а којом се потврђује како ЗУКО д.о.о. Сарајево има отворен трансакцијски рачун број 134 670 100 680 26 57 те који није блокиран посљедњих 12 (дванаест) мјесеци закључно са 21.05.2022. године.

С тим у вези, жалитељ у жалби произвољно закључује како се наведена потврда треба тумачити рестриктивно (од 21.05.2021. до 21.05.2022.), а таква констатација у наведеној потврди није наведена. Управо је кључна ријеч банке „закључно са", што аплицира како трансакцијски рачун понуђача није био блокиран посљедњих 12 мјесеци укључујући и дане до 21.05.2022. године.

Доказ:

- Понуда АДДРЕСС д.о.о. Сарајево

На крају, Уговорни орган посебно истиче да је његово поступање у овој, али и свакој другој предметној набавци, у складу са општим принципима прописаним у одредби члана 3. Закона о јавним набавкама БиХ - транспарентно, једнако и недискриминирајуће поступање, обезбјеђује праведну и активну конкуренцију.

Из свега наведеног се може закључити да је Уговорни орган поступио у складу са захтјевима из тендерске документације као и одредбама Закона о јавним набавкама БиХ. Будући да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштене особе али неоснована, просиијеђујемо је Уреду за разматрање жалби, а све у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14)."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1675-4/22 од 30.06.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа у коме наводи слиједеће:

„Дана 07.07.2022. године Аддресс д.о.о. Сарајево (жалитељ) запримио је од Уреда за разматрање жалби Доставу изјашњења уговорног тијела, број: ЈН2-03-07-1-1675-4/22 од 30.06.2022. године, те као прилог Изјашњење уговорног органа КЈКП РАД д.о.о. Сарајево,

на Жалбу жалитеља број: 23П-1/22 од 13.06.2022. године изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку за набавку услуге ревизије финансијских извјештаја за 2022. годину, те овим путем жалитељ у законском року доставља Одговор на изјашњење Уговорног органа.

Анализирајући Изјашњење Уговорног органа, Жалитељ овим путем обавјештава Уред за разматрање жалби да у цијелости остаје код навода Жалбе број: 23П-1/2022 од 13.06.2022. године из слиједећих разлога:

Уговорни орган у свом Изјашњењу сматра да су жалбени наводи жалитеља неосновани и произвољно наведени.

Овим путем ваља навести да Уговорни орган у свом штуром и нејасном објашњењу свог Изјашњења ни на који начин није оспорио наводе из жалбе жалитеља нити доказним путем успио побити исте. Уговорни орган нити на једном мјесту није успио доказати неоснованост жалитеља, односно није успио побити наводе жалитеља.

Уговорни орган у свом изјашњењу се није базирао на чињенице које је и сам прописао у тендерској документацији тачније у тачци 12. која гласи:

- да има банкарски-главни рачун отворен код пословне банке у БиХ који није био блокиран дуже од десет (10) дана у континуитету у посљедњих дванаест (12) мјесеци од дана објаве обавјештења о јавној набавци или од почетка пословања ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од дванаест (12) мјесеци.

Беспредметан је покушај уговорног органа да сада и у свом изјашњењу, на незаконит начин оправда свој пропуст приликом оцјене понуде понуђача Зуко д.о.о. Сарајево, ап наглашава да је кључна ријеч у потврди „закључно са“, што аплицира како трансакцијски рачун понуђача није био блокиран посљедњих 12 мјесеци што укључује и дане до 21.05.2022. године.

Уговорни орган је у свом изјашњењу требао као кључну ријеч препознати ријеч „у посљедњих", што аплицира да трансакцијски рачун понуђача није био блокиран посљедњих 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године.

(Да би наводи Уговорног органа били тачни у потврди АСА банке д.д. Сарајево би требало стајати „рачуни нису били блокирани у посљедњих 12 мјесеци и 4 дана закључно са 21.05.2022. године").

Желимо напоменути да је уговорни орган у тендерској документацији прописао како понуђачи морају доставити потврду банке којом ће доказати да њихови рачуни нису били блокирани у посљедњих 12 мјесеци од дана објаве обавјештења о набавци.

Обавјештење о набавци је објављено 17.05.2022. године.

Неосноване су паушалне тврдње жалитеља како потврда укључује и дане прије и дане послије обавјештења о набавци, када се из саме потврде може утврдити да понуђач никако није испоштовао тражено из тендерске документације јер је доставио потврду у којој из АСА

банке д.д. Сарајево кажу: рачун није блокиран посљедњих 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године.
Дванаест мјесеци је дванаест мјесеци од једног до другог датума те никако не може бити легитимна потврда у којој је банка дала понуђачу потврду да му рачун није био блокиран 12. мјесеци закључно са 21.05.2022. године. Предметна потврда се односи на посљедних 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године (период 21.05.2021-21.05.2022. године - 12 мјесеци).

Желимо нагласити да је Поступак јавне набавке строго формалан поступак, који има за циљ да се јавна средства користе на најефикаснији начин, при томе обавеза уговорног органа је да омогући једнак третман свим учесницима поступка, без било какве дискриминације сваког од учесника. У складу с чланом 3. Закона о јавним набавкама БиХ ("Службени гласник БиХ" број: 39/14) Уговорни орган је дужан да подузима све потребне мјере како би се осигурала правична и активна конкуренција међу потенцијалним понуђачим уз остваривање једнаког третмана, недискриминације и транспарентности, што у коначници подразумијева примјену истих услова за све судионике у поступку јавне набавке. Начело једнаког третмана и недискриминације уговорно тијело треба поштивати током цијелог процеса набавке почињући са припремом тендерске документације и успоставом захтијева које требају испунити понуђачи заинтересовани за јавну набавку, па све до одабира понуђача и додјеле уговора.
У контексту наведеног, потребно је нагласити да је комплетан одговор уговорног органа на жалбу жалитеља неутемељен и беспредметан. Такођер уговорни орган нити на једном мјесту није појаснио нити успио побити наводе у жалби да су постављени подкритерији у ТД нереални и да нису логички исправни.
Предлажемо да Уред за разматрање жалби, усвоји жалбу у цијелости као основану, те донесе одлуку којом ће предмет вратити уговорном органу на поновно поступање, с јасним упутама како да поступи, а у сваком случају да жалитељу накнади трошкове жалбеног поступка који се састоје од трошкова накнаде за покретање жалбеног поступка, трошкова за састављање жалбе, те накнади и друге евентуалне трошкове који настану у даљем току поступка."

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач Зуко д.о.о. Сарајево је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-1675-4/22 од 30.06.2022. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач се актом од 20.07.2022. године додатно очитовао, те наводи сљедеће:

Дана 18.07.2022. године смо запримили предмет: Обавијест о вођењу поступка број ЈН2-03-07- 1-1675-5/22. У наставку вам достављамо изјашњење на жалбу понуђача АДРЕСС д.о.о. Сарајево која је поднесена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке вршења услуге ревизије финансијских извјештаја број : 05-03-04-9797/22 од

06.06.2022. године. Жалитељ АДРЕСС д.о.о. Сарајево наводи да је увидом у Понуду понуђача ЗУКО д.о.о. Сарајево на страни 22. своје понуде доставио потврду банке о солвентности у којој стоји да главни рачун није блокиран у посљедњих 12 мјесеци, закључно са 21.05.2022. године. Жалитељ сматра даје потврда требала бити издата од 17.05.2021. до 17.05.2022. године. Овим путем цитирамо услов из тендерске документације на страни 10. први пасус: „Да има банкарски-главни рачун отворен код пословне банке у БиХ који није био блокиран дуже од десет (10) дана у континуитету у посљедњих 12 мјесеци од дана објаве обавјештења о јавној набавци или од почетка пословања ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од 12 мјесеци". Наша Потврда издата од АСА банке д.д. Сарајево каже да имамо отворен трансакцијски рачун: 1346701006802657 који није блокиран посљедњих 12 (дванаест) мјесеци, закључно са 21.05.2022. године. Овом Потврдом банка доказује солвентност за 12 пуних мјесеци и 21 дан мјесеца мај 2022 године а то доказује зарез који се налази између ријечи 12 (дванаест) мјесеци и ријечи „закључно11. Ако ЖАЛИТЕЉ својевољно тумачи да је период солвентности требао бити од 17.05.2021. до 17.05.2022. године, свеједно теоретски и математички није могуће закључити да је наш главни рачун могао бити блокиран дуже од 10 дана у континуитету за период 17.05.2021. до 21.05.2021. године (ово представља 4 теоретска дана а не 10). Наша Потврда доказује да наведени главни рачун није био блокиран дуже од десет (10) дана у континуитету у посљедњих 12 мјесеци од дана објаве Обавјештења тј. од 17.05.2022. године уназад.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Прије разматрања предметне жалбе, овај орган је утврдио да се у жалби наводи да се оспорава Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 05-03-04-9797/22 од 06.06.2022. године, као и да уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи број Одлуке о избору најповољнијег понуђача 05-03-04-9797/22 од 06.06.2022. године.

Увидом у спис предметног поступка јавне набавке, овај орган је утврдио да је у поступку донесена Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 05-03-04-9796/22 од 06.06.2022. године, те је из садржаја жалбе и садржаја изјашњења на жалбу неспорно да се жалба, као и изјашњење уговорног органа односе на Одлуку број: 05-03-04-9796/22 од 06.06.2022. године, а не како странке у поступку погрешно наводе Одлуку број: 05-03-04-9797/22 од 06.06.2022. године.

У жалби жалилац оспорава прихватљивост понуде понуђача Зуко д.о.о. Сарајево наводећи да је исти на страни 22. своје понуде доставио потврду банке о солвентности у којој стоји да главни рачун није био блокиран у посљедњих 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године.

Будући да се тендерском документацијом тачније тачком 12. „Остали услови за квалификацију подтачка „Економска и финансијска способност-члан 47. Закона о јавним набавкама" захтјевала потврда да рачун није био блокиран у посљедњих 12 мјесеци рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци (Обавјештење о набавци број: 83-7-2-161-3-135/22 објављено дана 17.05.2022. године), дакле за период 17.05.2021-17.05.2022), понуђач Зуко није испунио тражено тендерском документацијом јер је доставио потврду да рачун није био блокиран посљедњих 12 мјесеци закључно са 21.05.2022. године (период 21.05.2021-21.05.2022).

Дакле, Уговорни орган је приликом доношења ожалбене Одлуке и Записника извршио повреду материјалног права, тј. очигледно и грубо прекршио Закон, одговарајући подзаконски акти, као и одредбе саме тендерске документације за предметну набавку јер на основу свега горе изложеног уговорни орган није исправно направио квалификацију понуда у поступку вршења услуге ревизије финансијских извјештаја за 2022. годину у КЈКП Рад д.о.о. Сарајево.

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи да сматра да је понуда понуђача ЗУКО д.о.о. Сарајево потпуна и прихватљива за уговорни орган. На страници 22. понуде понуђача ЗУКО д.о.о. Сарајево исти је доставио потврду АСА Банке д.д. Сарајево, а којом се потврђује како ЗУКО д.о.о. Сарајево има отворен трансакцијски рачун број 134 670 100 680 26 57 те који није блокиран посљедњих 12 (дванаест) мјесеци закључно са 21.05.2022. године.
С тим у вези, жалитељ у жалби произвољно закључује како се наведена потврда треба тумачити рестриктивно (од 21.05.2021. до 21.05.2022.), а таква констатација у наведеној потврди није наведена. Управо је кључна ријеч банке „закључно са", што аплицира како трансакцијски рачун понуђача није био блокиран посљедњих 12 мјесеци укључујући и дане до 21.05.2022. године

Овај орган је увидом у тендерску документацију утврдио да је уговорни орган у тачки 12.

(Остали услови за квалификацију подтачка „Економска и финансијска способност-члан 47. Закона о јавним набавкама) прописао слиједеће:
„Што се тиче **економског и финансијског стања**, понуђачи мора испунити сљедећи критериј:

- да има банкарски-главни рачун отворен код пословне банке у БиХ који није био блокиран дуже од десет (10) дана у континуитету у посљедњих дванаест (12) мјесеци од дана објаве обавјештења о јавној набавци или од почетка пословања ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од дванаест (12) мјесеци.

Доказ: Извјештај/одговарајући документ о главном рачуну правне особе, који издаје банка, у складу са позитивним прописима, о статусу трансакцијских рачуна а којима се доказује испуњење траженог услова.

У сврху доказивања услова из члана 47. Закона о јавним набавкама понуђач је дужан доставити **Изјаву попуњењу и овјерену од стране понуђача**, а која је саставни дио тендерске документације и сљедеће документе:

а.) Извјештај Централне банке о стању трансакцијских рачуна;
б.) Ревидирани финансијски извјештај за период од 01.01.-31.12.2021. године;
ц.) Биланс стања и Биланс успјеха;
д.) Извјештај о промјенама на капиталу и Извјештај о новчаним токовима на дан 31.12.2021. годину.

Наведени документи се достављају као копија заједно са изјавом коју овјерава понуђач, чија је форма прописана од стране Агенције за јавне набавке БиХ, те чији је образац саставни дио ове тендерске документације.

Понуђач чија понуда буде изабрана као најповољнија, дужан је након пријема одлуке о избору доставити у року од 5 дана оригинале или овјерене копије докумената којим доказује економску и финансијску способност. Доказ треба бити чврсто увезан са осталим доказима из члана 45. Закона.“

Увидом у Обавјештење о набавци број: 83-7-2-161-3-135/22, овај орган је утврдио је да је исто објављено на порталу јавних набавки дана 17.05.2022. године.

Увидом у копију понуде понуђача Зуко д.о.о. Сарајево, утврђено је слиједеће:

- да је на страници 22. понуде достављена Потврда број: 1-/22 од 23.054.2022. године издата од АСА Банка д.д. Сарајево, којом се потврђује да главни рачун понуђача Зуко д.о.о. Сарајево број: 1346701006802657 није био блокиран у посљедњих **12 (дванаест) мјесеци** закључно са 21.05.2022. године;

- да је на страници 23. понуде достављен Извјештај о рачунима пословног субјекта на

дан 24.05.2022. године издат од Централне банке БиХ, из кога је видљиво да понуђач има 1 активан рачун (број: 1346701006802657, АСА Банка д.д. Сарајево)

С тим у вези, овај орган је утврдио да достављеном потврдом број: 1-/22 од 23.054.2022. године издатом од АСА Банка д.д. Сарајево није доказано да рачун понуђача Зуко д.о.о. Сарајево није био блокирани у посљедњих дванаест (12) мјесеци од дана објаве обавјештења о јавној набавци, односно од 17.05.2022. године, будући да је Обавјештење о набавци број: 83-7-2-161-3-135/22 објављено на порталу јавних набавки дана 17.05.2022. године, те да се у достављеној потврди не потврђује да рачун понуђача није био блокиран од 17.05.2021. године до 17.05.2022. године, него се потврђује да рачун није био блокиран у посљедњих 12 (дванаест) мјесеци закључно са 21.05.2022. године.
Имајући у виду наведено, овај орган закључује да из достављене потврде није видљиво да рачун није блокиран за период од 4 (четири) дана, односно од 17.05.2021. године до 20.05.2021. године, те тиме понуђач Зуко д.о.о. Сарајево није доказао да му рачун није био блокиран у посљедњих дванаест (12) мјесеци од дана објаве обавјештења о јавној набавци.
На основу наведеног, овај орган утврђује да је жалбени навод **основан**, јер понуђач Зуко д.о.о. Сарајево није поступио у складу са постављеним захтјевима из тачке 12. тендерске документације и чланом 57. став (1) Закона о јавним набавкама којим је прописано да се у поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.

У поновљеном поступку уговорни орган ће у складу са упутствима овог органа донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима.

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ извршиће се на основу посебног рјешења овог орган, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланком 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, а у складу са чланом 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и члана 230. став (2) Закона о управном поступку, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хациомеровић

Доставити:

- Аддресс д.о.о. Сарајево
- КЈКП „Рад“ д.о.о. Сарајево
- Зуко д.о.о. Сарајево
- Евиденција
- а/а